

استدراكات
الإمام الجعبري على الإمام الشاطبي
في العقيلة
(من أول المنظومة إلى نهاية الإثبات والحذف وغيرهما)

د. أحمد بن علي السديس
عميد كلية القرآن الكريم بالجامعة الإسلامية في المدينة المنورة

مجلة الدراسات الإسلامية
جامعة الملك سعود

المجلد (26)، العدد (3)، سنة (2014م / 1436 هـ)

استدراكات الإمام الجعبري على الإمام الشاطبي في العقيلة من أول المنظومة إلى نهاية باب الإثبات والحذف وغيرهما، مرتباً على السور «جمعاً ودراسة»

أحمد بن علي بن عبدالله السديس*

الجامعة الإسلامية

(قدم للنشر في 01/05/1434هـ؛ وقبل للنشر في 10/06/1434هـ)

المستخلص: يعني هذا البحث بجمع استدراكات الإمام الجعبري على الإمام الشاطبي في القدر المحدد في عنوان البحث، ودراستها دراسة تحليلية، والحكم عليها بعد ذلك، من خلال وجهة نظر الباحث. منهج البحث: المنهج الاستقرائي التحليلي. ومن أهداف البحث: لفت نظر المهتمين إلى هذه المنظومة العلمية، ودلائلها المتنوعة. ومن أهم نتائج البحث: أهمية هذا النوع من الدراسات البحثية، والمناقشات العلمية؛ لإسهامها الفاعل في تقوية ملكة الفهم عند الباحث. أن سمة الاستدراك عند الجعبري من السيات الظاهرة، وأحد المعالم البارزة في شرحه لمتن العقيلة للإمام الشاطبي. أن كثيراً من استدراكات الإمام الجعبري لها حظ من النظر، وبخاصة ما كان باعثها مراعاة ترتيب التراجم. ومن أهم التوصيات: حاجة شروح العقيلة المتقدمة إلى دراسات علمية متنوعة، ومقارنات منهجية؛ طلباً لنتائج بحثية قيمة.

الكلمات المفتاحية: رسم القرآن، متن العقيلة، الشاطبي، الجعبري، استدراكات.

Imam Al-Ja'bary's Recapitulations On Sections of Imam Al-Shaatiby's Poem "Al-Aqeelah" The sections are from the beginning to the end of the part on verification and elision in relation to the order of Surahs in terms of compilation and study

Ahmad Ali Abdullah Al-Sudais*

Al- Madinah Al-Munawwarah Islamic University

(Received 13/03/2013; accepted for publication 20/04/2013.)

Abstract: This research is concerned with gathering, studying and analyzing Imam Al-Ja'bary's recapitulations on certain sections of Imam Al-Shaatiby's poem "Al-Aqeelah". The sections are from the beginning to the end of the part on verification and elision in relation to the order of Surahs in terms of compilation and study. This is followed by the researcher's own evaluation. The research applies an analytical inductive approach. The research aims to highlight the importance and varied implications of "Al-Aqeelah". Among the research findings are the following: such a type of research contributes significantly to the enhancement of competent investigation; typical of Al-Ja'bary's explanation of Al-Shaatiby's "Al-Aqeelah" is the recapitulation technique; and a lot of Al-Ja'bary's recapitulations are worthy of investigation, especially those related to maintaining biographical order. The research recommends that "Al-Aqeelah" be further researched in varied academic ways, including comparative methodologies, in order to secure worthy results.

Keywords: Qur'an format - Al-Aqeelah text - Al-Shaatiby - Al-Ja'bary - recapitulation.

(*) Associate Professor of readings, Department of readings,

College of Quran, Islamic University

Al- Madinah Al-Munawwarah, Saudi Arabia, p.o box: 170

(*) أستاذ القراءات المشارك، بقسم القراءات،

كلية القرآن، الجامعة الإسلامية

المدينة المنورة، المملكة العربية السعودية، ص.ب (170)

البريد الإلكتروني: dr.aas.22@gmail.com

مقدمة

الحمد لله رب العالمين، وصلوات ربي وسلامه على أشرف الخلائق أجمعين؛ نبينا محمد، صلى الله عليه وعلى آله وصحابه والتابعين، ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين، وسلم تسليماً كثيراً، أما بعد:

فالحمد لله على وافر عطائه، وسابغ جوده وإحسانه، شرف من شاء من خلقه بالعلم، وكساهم حلل الفصاحة والفهم، وذلك فضل الله يؤتيه من يشاء، والله ذو الفضل العظيم. وإن التوفيق للعلم من شريف الأعمال، وجليل الخصال، وشواهد ذلك الأمر حاضرة، وآياته في كل زمان ومكان بارزة، وسير العلماء قائمة مقام صدق ويقين، على هذا الشاهد المتين، وقد قدر الله التفاضل بين العلوم، كما قدر التفاضل بين سائر الخلائق، وسار الناس يقولون: إن شرف العلم من شرف المعلوم، ولأجله سبقت ركائب علوم القرآن غيرها من سائر العلوم، ومختلف الفنون.

ومن العلوم الشريفة المنيفة؛ علم رسم المصحف، وقد اشتغلت به أقلام العلماء في القديم والحديث، وتاقت إليه هممهم، وتنوعت مشارب مصنفاتهم؛ بين نظم ونثر، واختصار وتطويل، وسرد وتعليل، غير أن «عقيلة أتراب القصائد، في أسنى المقاصد، في علم رسم المصاحف» للإمام الشاطبي رحمته الله قد حظيت بمزيد عناية، وبالعناية، في مظاهر شتى تربو على الحصر.

وعندما يمن الله عليك، فتطالع شريف لفظها، وتحوز بدائع دلالاتها؛ يزول عنك العجب من ذلك، ومثل هذا عند أهل النظر والدراية شأن مستقر، لا يحتاج إلى مزيد نظر وتقرير.

وقد سّر الله الكريم بمنه قراءة شرح الجعبري على هذا المتن الوفير، فرأيت قد مهر في الشرح، وأسهب في المعنى، وحقّق في العبارة، غير أنه أعمل فكره وقلمه في الاستدراك على صاحب المنظومة في مقاصد متنوعة، ومسائل مختلفة، تحتل النقاش والمدارسة؛ فرأيت أن مثل هذا العمل جدير بالجمع والدراسة، والعرض والتحليل؛ فاجترأت عليه، وأقبلت بقلمی مسارعاً إليه. ولما رأيت الإتيان على الاستدراكات الواردة على النظم كاملاً أمراً يدرّكه التطويل لا محالة؛ اقتصرْتُ على ما يزيد على نصف النظم، وجعلتُ البحث تحت عنوان: «استدراكات الإمام الجعبري على الإمام الشاطبي في العقيلة، من أول المنظومة إلى نهاية باب الإثبات والحذف وغيرهما مرتباً على السور جمعاً ودراسة» مع الاعتراف للعلمين الجليلين، والعالمين الراسخين بسابق الفضل والإحسان، ثم إني أذكر القارئ الكريم بأبيات لطيفة، قدّم بها صاحب كشف العمى⁽¹⁾ نظمته؛ إذ يقول⁽²⁾:

(1) هو الشيخ: محمد العاقب بن ما يابي الجكني، توفي سنة

(1312 هـ)، ومنظومته في علم الرسم.

(2) كشف اللمى على كشف العمى (320).

- وَمَنْ رَأَى مِنْ أَهْلِ ذَا الْفَنِّ الْخَطَا *
فِي مَا كَتَبَتْ أَوْ أَصَابَ غَلَطًا
فَلْيُغْمِضِ الْجَفْنَ عَلَى قَدَاهُ *
وَلَا يَلْمُ فِي زَلَّةٍ أَحَاهُ
قَدْ يَعْتُرُ الْجَوَادُ فِي الرَّهَانِ *
وَيَتَحَمَّى الرُّمْحُ لَدَى الطَّعَانِ
وَقَدْ يُزَنُّ الْمُخَصَّنُ الْبِرِّي *
وَيَتَحَامَى الْكَلَأُ الْمَرِيءُ
وَقَلَّ مَا يَنْجُو أَمْرٌ مِنْ خَلَلٍ *
أَوْ يَحْتَمِي مُؤَلَّفٌ مِنْ زَكَلٍ
وَأَسْأَلُ إِلَهَ الْأَيْغَمَصَا *
بَيْنَ الْوَرَى وَأَنْ يَكُونَ مُحْلَصَا
وَلَا يَرَاهُ مِنْ عَلَيْهِ عُرْضَا *
إِلَّا بِنَاطِرِ الصَّوَابِ وَالرَّضَا
وَإِنِّي بَعْدَ هَذَا الْمَقَالِ، أَسْتَصْحِبُ مَا قَالَ، وَأَسْأَلُ
اللَّهَ - تَعَالَى - إِقَالََةَ الْعَثَارِ، وَاللَّهُ وَحْدَهُ الْهَادِي إِلَى الصِّرَاطِ
الْمُسْتَقِيمِ، وَهُوَ حَسْبُنَا، وَنَعْمَ الْوَكِيلُ.
أهمية الموضوع وأسباب اختياره:
1 - أهمية منظومة الإمام الشاطبي في علم الرسم؛
فهي معدودة من أمّهات المؤلفات في هذا العلم الشريف.
2 - الرغبة في لفت نظر المهتمين إلى هذه المنظومة
العلمية، ودلائلها المتنوعة.
3 - الحاجة الملحة إلى دراسة علم الرسم،
والتوسع في فهم دلائله، ومثل هذه الدراسة قد تسهم في
شيء من هذا.
4 - مكانة شرح الإمام الجعبري بين سائر شروح
متن العقيلة.
5 - قلّة هذا النوع من الدراسات والمناقشات
العلمية في علم الرسم، مع ما فيها من إثراء لثقافة
الباحث في تخصصه.
خطة البحث:
ينقسم هذا البحث إلى مقدمة، وتمهيد، وخمسة
مباحث، وخاتمة، وثبت فهرس مصادر البحث ومراجعته.
• المقدمة، وفيها: أهمية الموضوع، وأسباب اختياره،
والدراسات السابقة، وخطة البحث، ومنهج البحث.
• التمهيد، وفيه ثلاثة مباحث:
○ المبحث الأول: في تعريف الاستدراك، وضوابط
لازمة.
○ المبحث الثاني: في التعريف بالإمام الشاطبي،
ومنظومته في الرسم، وفيه مطلبان:
■ المطلب الأول: التعريف بالإمام الشاطبي.
■ المطلب الثاني: التعريف بمنظومته في الرسم.
○ المبحث الثالث: في التعريف بالإمام الجعبري،
ومصنّفه جميلة أرباب المراسد، وفيه مطلبان:
■ المطلب الأول: التعريف بالإمام الجعبري.
■ المطلب الثاني: التعريف بمصنّفه جميلة أرباب المراسد.

- المبحث الأول: الاستدراكات الواردة في المقدمة.
 - المبحث الثاني: الاستدراكات الواردة في باب الإثبات والحذف وغيرهما مرتباً على السور من سورة البقرة إلى الأعراف.
 - المبحث الثالث: الاستدراكات الواردة في باب الإثبات والحذف وغيرهما مرتباً على السور من سورة الأعراف إلى سورة مريم.
 - المبحث الرابع: الاستدراكات الواردة في باب الإثبات والحذف وغيرهما مرتباً على السور من سورة مريم إلى سورة ص.
 - المبحث الخامس: الاستدراكات الواردة في باب الإثبات والحذف وغيرهما مرتباً على السور من سورة ص إلى آخر القرآن.
 - الخاتمة، وفيها: أهمُّ نتائج البحث، وتوصياته، ثم فهرسُ المصادر والمراجع.
- منهج البحث:
- اتبعتُ في هذا البحث المنهجَ الاستقرائيَّ التحليليَّ للقدِّر الذي قمتُ بدراسته، متبعاً الخطوات التالية:
- 1 - قمتُ بحصرِ المواضع المقصودة بالدراسة، وَفَقَ متطلباتِ عنوانِ البحث.
 - 2 - أشير أحياناً إلى معنى البيت باختصار؛ إن كان لذلك أثرٌ في ظهور وجه الاستدراك.
 - 3 - قمتُ بعد ذلك بدراسةِ مواضع الاستدراكِ
- دراسةً موضوعيةً، مع مقارنتها بكلام الشُّراح الآخرين متى ما أمكن ذلك.
- 4 - أبين موقفي من الاستدراك المذكور بعد دراسته؛ مصرحاً بصحة إirاده من عدمه.
- 5 - أنقل استدراك الإمام الجعبري بنصّه بعد التمهيد له بما يُقَرَّبُ فَهْمَهُ.
- 6 - أكتبُ الآياتَ بالرسم العثماني، إلا فيما يَحْتَلِفُ رِسْمُهُ.
- 7 - أُوثِّقُ النقولَ من مصادرها، وَفَقَ ما تقتضيه أصولُ مناهجِ البحثِ العلميِّ.
- 8 - لم أترجمُ للأعلام؛ إذ لا أرى الحاجةَ تدعو لذلك فيما أحسب.
- ***
- التمهيد
- وفيه ثلاثة مباحث:
- المبحث الأول
- في تعريف الاستدراك، وضوابط لازمة
- مادة «درك» في أصلها تعود لمعنى اللحاق بالشيء، والدرك اللحاق، والإدراك اللحق، يقال: مشيت حتى أدركته، وعشت حتى أدركت زمانه، واستدرك الشيء بالشيء حاول إدراكه به⁽³⁾.
- والاستدراك العلمي قائم على هذا المعنى اللغوي؛
- (3) انظر: اللسان (درك) (4/ 334-335).

فإن المستدرك يجد في عبارة المستدرك عليه ما يحتاج إلى تتبع وتعقيب؛ إما بإكمال نقص، أو شرح مشكل، أو اختصار مطوّل، أو جمع مفترق، وهذه جلّ مقاصد التأليف، كما لا يخفى، فمن يستدرك على غيره فهو سالك لواحد من مسالك وطرائق التأليف، وربما تفنن في استدراكه، فنال من مقاصد التأليف مسالك عدة.

وهنا جملة ضوابط لازمة:

الأول: أن الاستدراك على كلام العلماء، والمؤلفين الأجلاء لا يفهم منه بحال انتقاص قدرهم، أو إسقاط مكانتهم؛ ذلك أن العصمة لما صحّ من نصوص الشرع، وأما سائر كلام البشر فقد أدركته الأوهام، واضطربت في مراده العقول والأفهام، غير أن المحذور في ذلك هو التجهيل، والتسلط على الأشخاص بدم شديد، ولسان سليط، وأما التعقيب العلمي مع حفظ الحق، وصيانة العرض فالناس في حاجة إليه كلّ حين، وهو حيث أتاك مشعر بكمال الخالق وقدرته، وضعف المخلوق وحاجته.

الثاني: أن الاستدراك العلمي خير معين على التحصيل، وقرار العلم وتمكنه في النفس حين يسدّ بذلك ثغرة، أو يقوي حجة، فكم كان في جملة من الاستدراكات من إجابة على تساؤل في ذهن القارئ، أو حلّ لمعضلة استحكمت على فهمه، وفيه - مع هذا أيضاً - نوع مدارس للعلم. وفضل مدارس العلم وثمرته غير خافية، ناهيك عن حصول سعة في الأفق، وتوسع في

المدارك، وهو بعينه ما يحتاجه المتخصص على الدوام. الثالث: أن قبول الاستدراك أو رده مسألة خاضعة لقواعد البحث والمدارسة، وليس في كثير منها ما يتعين التسليم به من كل وجه، ويبقى مدار قبولها على قوة حجتها، وحسن تقريرها على الآخذ بها، وهذا مجال واسع، ومسلك جامع، للناس فيه مآرب شتى، وطرائق تترى، ثم هي في نفسها تتفاوت قوة وضعفاً، ووضوحاً وخفاءً، والناس في أخذها وردّها على درجة تفاوتها.

الرابع: أن مسلك الاستدراك ذائع مشتهر في ثنایا العلوم، وما زال أهل العلم يستدرك بعضهم على بعض، ويتعقب بعضهم بعضاً، وهو طريق مألوف لن يعدمه ناظر في مصنفات العلماء، والمشايع الأجلاء، مع التنبيه الأكيد على ضرورة حسن قصد المستدرك، وسلامة صدره من جملة الآفات المهلكة. والله تعالى أعلم.

المبحث الثاني

في التعريف بالإمام الشاطبي، ومنظومته في الرسم وفيه مطلبان:

المطلب الأول: التعريف بالإمام الشاطبي⁽⁴⁾.

هو الإمام العلم القاسم بن فيّره بن خلف بن

(4) انظر في ترجمته: معرفة القراء الكبار (2/ 573)، وما بعدها، وغاية النهاية (2/ 20)، وما بعدها، وللدكتور عبدالحادي حميتو دراسة تاريخية مائة عن الإمام الشاطبي في كتابه الموسوم بـ: زعيم المدرسة الأثرية في القراءات وشيخ قراء المغرب والشرق، الإمام أبو القاسم الشاطبي.

الداني، وزاد عليه أشياء؛ إذ يقول في العقيلة⁽⁶⁾:

وهاك نَظْمُ الذي في مقنعٍ عَن أبي *

عمرو وفيه زياداتٌ فَطِبْ عُمُرا

وقد رَبَّ الناظمُ قصيدته ترتيبًا حسنًا جليًا؛ فبدأ

بباب الحذف والإثبات مرتبًا على ترتيب السور، ثم ساق

الأبواب بعده تباعًا، ولم يلتزم في الترتيب والتبويب

طريقة الداني في المقنع، كما التزم بذلك في الجملة في نظمه

للتيسير في قصيدته المشهورة «حرز الأمان» بل صاغ

قصيدته الرائية بطريقة تمتاز بحسن الترتيب، وجمع

المتفرقات، وحذف المكررات⁽⁷⁾.

وقد اشتغل الناس بقصيدته، وأقبلوا عليها،

وأولعوا بحفظها⁽⁸⁾، وبلغت في منزلتها مبلغًا عاليًا، يقول

شارحها الأول علم الدين السخاوي، في معرض شرحه

لقول الناظم:

«لنَظْمِ الذي بهرا»، يقول رحمه الله⁽⁹⁾: «ولعمري إنه

لكما قال، فإنه أبدع فيها، ولا يعلم ذلك حقيقة إلا من

أحاط بكتاب المقنع».

وشروحها كثيرة متنوعة؛ ذكر كثيرًا منها

د. عبد الهادي حميتو في كتابه المانع: زعيم المدرسة الأثرية

أحمد، أبو القاسم، ويقال أيضًا: أبو محمد؛ الرعيني

الشاطبي الأندلسي الضرير. وُلِدَ رحمه الله مكفوف البصر

سنة ثمان وثلاثين وخمسمئة، قرأ ببلده القراءات، وأتقنها

على أبي عبدالله محمد بن أبي العاص النفزي، وقرأ على

غيره في علوم متنوعة، ثم رحل للحج، ودخل مصر؛

فنظم قصيدته اللامية والرائية، وجلس للإقراء فقصده

الخلائق من الأقطار، وكان إمامًا كبيرًا، أعجوبة في

الذكاء، كثير الفنون، آية من آيات الله، رأسًا في الأدب،

مع الزهد والعبادة. توفي رحمه الله في الثامن والعشرين من

جمادى الآخرة، سنة تسعين وخمسمئة بالقاهرة.

المطلب الثاني: التعريف بمنظومته في الرسم.

اسم المنظومة: «عقيلة أتراب القصائد في أسنى

المقاصد في علم رسم المصاحف»، وهي منظومة رائية في

ثمانية وتسعين ومائتي بيت من الضرب الأول من

البسيط مخبون، كعروضه، وقد صرح باسمها، وعدد

أبياتها بقوله⁽⁵⁾:

تَمَّتْ عقيلةُ أترابِ القصائدِ في *

أسنى المقاصدِ للرَّسْمِ الذي بهرا

تسعونَ مع مائتينَ مع ثمانية *

أبياتها ينتظمن الدَّرَّ والدَّرَّرا

وقد جمع فيها الإمامُ الشاطبيُّ مسائلَ كتابِ

«المقنع في معرفة مرسوم مصاحف أهل الأمصار» للإمام

(5) متن العقيلة (28).

(6) المرجع السابق (5).

(7) انظر: مقدمة تحقيق كتاب الوسيلة في شرح العقيلة (54).

(8) انظر: مقدمة ابن خلدون (438).

(9) انظر: المرجع السابق.

في القراءات الإمام أبو القاسم الشاطبي⁽¹⁰⁾، وتعدُّ هذه القصيدة من أمّهات المصنفات في علم الرسم، وأثرها في مسيرة هذا العلم الشريف ومتعلقاته ظاهرٌ في المشرق والمغرب.

المبحث الثالث

في التعريف بالإمام الجعبري، ومصنّفه جميلة أرباب المراسد وفيه مطلبان:

المطلب الأول: التعريف بالإمام الجعبري⁽¹¹⁾.

اسمه: إبراهيم بن عمر بن إبراهيم، أبو محمد الربيعي الجعبري، محقّق عالم ثقة كبير، قرأ بالقراءات السبع على أبي الحسن علي الوجوهي، وبالعشرة على المنتجب حسين التكريتي، صنّف في أنواع العلوم؛ ومن أشهر مصنفاته شرح الشاطبية والرائية. تلقى القراءات عنه جماعة؛ من أشهرهم الإمام أبو بكر بن الجندي؛ شيخ الإمام ابن الجزري، استوطن بلد الخليل - عليه أفضل الصلاة والسلام - حتى توفي في رمضان، سنة اثنتين وثلاثين وسبعمئة.

المطلب الثاني: التعريف بمصنّفه جميلة أرباب المراسد.

اسم شرحه «جميلة أرباب المراسد في شرح عقيلة أتراب القصائد»، وقد نصّ ﷺ في مُفتتح شرحه على

هذا الاسم⁽¹²⁾.

كما أبان عن منهجه في شرح منظومة الإمام الشاطبي بقوله في أول الكتاب⁽¹³⁾: «أبدأ بلغة البيت وإعرابه وتصريفه وصناعته، ثم أردفه شرحاً، ثم أتبعه نكته، وأتم الترجمة بها تحتاج إليه، وأوجه ما يرد عليه، وأبين أسباب التغيير».

وقد شرح الجعبري كامل أبيات القصيدة، معتمداً في شرحه على مصادر متنوعة في الرسم وغيره؛ فمما صرح به من مصادر الرسم⁽¹⁴⁾: «المقنع في معرفة مرسوم مصاحف أهل الأمصار» للإمام الداني، و«الوسيلة إلى كشف العقيلة» للإمام السخاوي، و«روضة الطرائف في رسم المصاحف» للمؤلف نفسه، وأكثرها ذكراً في كتابه؛ المقنع؛ فقد نقل عنه في مواضع كثيرة جداً.

وتميّز الكتاب بميزات متنوعة متينة، أسهمت في علوّ قدر الكتاب بين سائر الشروح؛ فمن أهم ميزاته⁽¹⁵⁾:

■ الاستدراك والتعقيب على بعض تراجم الإمام الشاطبي، وإصلاح أبياته، وفق ما يراه الجعبري مناسباً، وهو ما اجتمعت حروف هذا البحث

(12) جميلة أرباب المراسد (82).

(13) المرجع السابق (39، 40).

(14) المصادر المشار إليها مطبوعة، وستمر إحالات كثيرة إليها في

ثنايا البحث، وفي ثبت مصادر البحث تعريف بطبعاتها.

(15) انظر: مقدمة المحقق للكتاب نفسه (58)، وما بعدها.

(10) الوسيلة (464).

(11) انظر في ترجمته: معرفة القراء الكبار (2/ 743)، وغاية النهاية

(21/ 1).

الاستدراك الأول: تناول فيه الجعبري البيت

الأول من القصيدة؛ وذلك عند قول الإمام الشاطبي⁽¹⁷⁾:

الحمد لله مَوْصُولاً كما أَمَرَا *

مُبَارَكاً طَيِّباً يَسْتَنْزِلُ الدَّرَا

وقد أفاد الإمام الجعبري في بداية كلامه قبل

إنشاء استدراكه أمراً لطيفاً؛ بيأنه أن الناظم غاير في

البداية بين قصيدتيه؛ «حرز الأمان» في القراءات،

و«عقيلة أتراب القصائد» في الرسم؛ فبدأ الناظم حرزه

بأول آية في كتابه العزيز عند قوم؛ وهي البسملة، وبدأ

عقيلته بأول آية منه عند آخرين، وهي الحمدلة⁽¹⁸⁾، ويعني

بذلك البداية في النظم، وإلا فإنه سطرَّ البسملة قبل

الشروع في النظم، لكنه لم يبدأ بها القصيدة؛ لضيق النظم،

وحتى لا يكون ذلك سبباً في ترك المحافظة على لفظها⁽¹⁹⁾.

وفي تحرير هذه المسألة - من حيث الأصل في

البداية - كلام يطول، وقد قرَّر الإمام ابن القيم أمراً

حسناً، أثبتَه من هدي النبي ﷺ، الدالُّ على أنه يستفتح

خطبه الكلامية بالحمدلة لا غير، والكتابية بالبسملة⁽²⁰⁾.

وظاهر كلام الجعبري أنه استحسنَ عمل الناظم

هنا في البداية بالحمدلة، لكنه يرى من الممكن أن يأتي

الناظم بما يطابق لفظ الحمدلة كاملاً في القرآن؛ وهو

لقصد توضيحه وبيانه.

■ ذكره لمصطلحات الإمام الشاطبي في منظومته؛

عقيلة أتراب القصائد، ولا غنى عن هذه

المصطلحات لمن رام فهمَ النظم، وأراد العناية به.

■ كثرة القول عن العلماء في مسائل متنوعة.

■ حُسْنُ الترتيب والتبويب والتقسيم، الذي يلحظه

كل قارئٍ للكتاب، ومستفيدٍ منه.

■ اعتماد كثير من الشروح المتأخرة عليه، واحتفالها

بأقواله ومراجعاته.

■ نفاسة مقدمات الشارح التي أوردها في أول كتابه.

وقد حَقَّقَ الشرح كاملاً في رسالة دكتوراه، قام

بتحقيقه الدكتور: محمد خضير مضحي الزوبعي، معتمداً

على أربع نسخٍ خطية، كما صرَّح بذلك في دراسة

الكتاب⁽¹⁶⁾. وطُبِعَ في دار الوثائقي للدراسات القرآنية، كما

حَقَّقَ الشرح أيضاً د. محمد إلياس محمد أنور في رسالة

دكتوراه، في جامعة أم القرى، بمكة المكرمة.

المبحث الأول

الاستدراكات الواردة في المقدمة

أورد الشارح ﷺ جملةً من الاستدراكات على

الإمام الشاطبي في مقدمته، وهذه الاستدراكات مع

مناقشتها جاءت على النحو الآتي:

(16) جملة أرباب المراسد (61)، وما بعدها.

(17) متن العقيلة (1).

(18) جملة أرباب المراسد (107).

(19) انظر: الهبات السنية (1/ 229).

(20) انظر: زاد المعاد في هدي خير العباد (1/ 186).

باعث الاستدراك لديه؛ حيث يقول⁽²¹⁾: «ولو قال: الحمد لله رب العالمين جرى. لكَمَل» أي: لكَمَل اللفظ، وجعله مطابقاً للفظ سورة الفاتحة، وما ذكره ﷺ مبني على مسألة؛ وهي هل من اشتراط البداءة بالحمدلة إتمام لفظها؟ لا يظهر ذلك، وفي بداءة النبي ﷺ بخطبة الحاجة ما يشهد لذلك، ثم إن ترجمة الشاطبي رحمه الله فيها إشارة لطيفة تقتضيها براعة الاستهلال⁽²²⁾؛ وذلك أن قوله: «موصولاً» إشارة إلى عمل «الوصل» ونظيره «الفصل» وهما أحد قواعد الرسم؛ التي أشار إليها الناظم بقوله⁽²³⁾:

الرَّسْمُ فِي سِتِّ قَوَاعِدَ اسْتَقْلَ *

حَذَفُ زِيَادَةٍ وَهَمْزٌ وَبَدَلُ

وَمَا أَتَى بِالْفَصْلِ أَوْ بِالْوَصْلِ *

مُؤَافَقًا لِلْفِظِ أَوْ لِلْأَصْلِ

وعلى عمل الجعبري تفوت هذه المصلحة، أعني بها براعة الاستهلال التي يُنادى عليها في بدايات الكلام نظماً ونثراً؛ وعليه فاستدراكه ﷺ ليس بظاهر، ولم يتفطن لهذا الاستدراك شراح القصيد. والله أعلم.

الاستدراك الثاني: أورده الجعبري عند قول الناظم ﷺ⁽²⁴⁾:

واعلم بأن كتاب الله خُصَّ بما *

تاه البرية عن إتيانه ظهراً

ومعنى البيت ظاهر، في أن هذا القرآن مُعْجَزٌ، لا

حيلة للبشر بالإتيان بمثله، ولو كان بعضهم لبعض ظهيراً،

وهو أمرٌ تواردت آيات القرآن في تأييده، كما لا يخفى، غير

أن الجعبري لما تكلم عن أوجه إعجاز القرآن التي سيذكرها

الناظم بعد جعل قوله: «كتاب الله خُصَّ بما تاه البرية»

ينطبق على التأويل الأول من أوجه إعجازه عند بعضهم؛

وهو أن الله صَرَفَهُم عن ذلك؛ ومن هنا جاء استدراكه

لينأى بالبيت عن هذا الفهم المقلق، حيث يقول⁽²⁵⁾: «ثم

اختلَفَ في وجه إعجازه على أقوال، ذكر الناظم منها

أربعة⁽²⁶⁾. وينطبق قوله: «كتاب الله خُصَّ بما تاه البرية»

عليها على التأويل الأول، وعلى الصحيح منها على الثاني،

ولم يُبرهن عليه، ويُريد بكتاب الله القرآن، فلو قال:

خُصَّ القرآن بإعجاز البلاغة مع *

فصاحة كل عنها ألسن الظهرا

(24) متن العقيلة (2).

(25) جملة أرباب المراسد (146).

(26) أجمَلها في مقدمة نظمه؛ الأول منها: أن إعجازه بفصاحته وبلاغته نظمه، والثاني: بالصُرْفَة عن معارضته، وردّه الناظم، والثالث: بإخباره عن المغيَّبات، والرابع: أن المعجزة فيه كونه عين كلام الله.

(21) جملة أرباب المراسد (107، 108).

(22) براعة الاستهلال: أن يكون مطلع الكلام دالاً على غرض المتكلم من غير تصريح بل بإشارة لطيفة. حاشية بغية الإيضاح، للسعيد (4/130).

(23) الأبيات من منظومة كشف العمى، انظر: رشف اللمى على كشف العمى (323).

لصرّح بالمقصود وأزال العموم».

وقد يفهم من ظاهر كلام الناظم رحمته الله ما ألمح إليه الجعبري، غير أن الناظم رحمته الله فنّد القول بالصّرفة⁽²⁷⁾، حينما ذكرها بقوله⁽²⁸⁾:

من قال صرفتهم مع حتّ نصرتهم *

وفّر الدواعي فلم يستنصر النصرا

كم من بدائع لم توجد بلاغتها *

إلا لديه وكم طول الزمان تُرى

وهذا أمرٌ فهمه الشراخ، ولذا حملوا قوله: تاه

البرية، أي: لا حيلة لهم بمعارضة القرآن، ولو اجتمعوا

لذلك، وكان بعضهم لبعض ظهيرا⁽²⁹⁾. ولا يخفى أن

سلامة العبارة من أصلها من ورود فهمٍ مُشكلٍ عليها

غاية التهام، وبرّ الأمان؛ وهو ما جعل الجعبري يستدرك

على الناظم، بما أبصرته قبل قليل، فالاستدراك هنا له

وجهٌ من جهة سلامة ظاهر العبارة، واستدامة الفهم

السليم. والله تعالى أعلم.

الاستدراك الثالث: أورد الجعبري في شرحه لقول الناظم في قصّة هلاك مسيلمة⁽³⁰⁾:

وبعد بأسٍ شديدٍ حان مَصْرَعُهُ *

وكان بأساً على القراء مُستعِرا

ويرى الإمام الجعبري أن هذه الترجمة مفتقرة إلى

الترتيب؛ ووجه ذلك: أن هلاك مسيلمة بعد ما حصل في

تلك الواقعة من شدّة وبأس. وظاهر النظم لا يبيّن ذلك،

ولذا يقول الجعبري⁽³¹⁾: «وفي البيت الثاني تقديم وتأخير،

فلو قال:

وكان بأساً على القراء مُستعِراً *

وبعد بأسٍ شديدٍ حينئذٍ حضرا

لرتّب».

وهذا الاستدراك ردّه ملا علي قاري حين نقله في

شرحه بقوله⁽³²⁾: «الترتيب مستفاد في المعنى، فلا يُحتاج إلى

الترتيب في المبنى».

وما ذكره ملا علي قاري وجيه؛ فلا يخفى على

فطنة القارئ، أن هلاك مسيلمة كان نهاية المطاف في تلك

المحنة العظيمة، والكربة الشديدة.

ثم إنهم اختلفوا في تقدير اسم كان في قوله:

(27) الصّرفة بفتح الصاد مشدّدة لا غير، مصطلحٌ حاضرٌ في

دراسات الإعجاز، عرّفه الإمام الخطّابي بقوله: «صرفُ المهمم

عن المعارضة، وإن كانت مقدوراً عليها، وغير معجزة عنها، إلا

أن العائق من حيث كان أمراً خارجاً عن مجاري العادات صار

كسائر المعجزات» بيان إعجاز القرآن (22)، وانظر للاستزادة

كتاب: القول بالصّرفة في إعجاز القرآن عرض ونقد.

(28) متن العقيلة (2).

(29) انظر: الوسيلة إلى كشف العقيلة (40، 41)، وشرح تلخيص

الفوائد (23)، والهبات السنينة (1/ 254).

(30) العقيلة (3).

(31) جميلة أرباب المراسد (198).

(32) الهبات السنينة (1/ 273)، باختصار.

«وكان بأساً»، فيحتمل أن يكون التقدير: وكان العذاب بأساً، ويحتمل أن يكون التقدير: وكان البأس من المحاربين بأساً مستعراً، أو: وكان مسيلمة بأساً، أي ذا بأس⁽³³⁾، وعلى التقدير الأخير يستقيم الترتيب اللفظي، الذي اعترض عليه الجعبري. والله تعالى أعلم.

الاستدراك الرابع: وهو الأخير له في المقدمة، وأورده الجعبري عند قول الإمام الشاطبي⁽³⁴⁾:

وبين نافعهم في رسمهم وأبي *

عبيد الخلف في بعض الذي أثرا
ولا بد من ظهور دلالة هذا البيت قبل نقل
استدراك الجعبري عليه، فهذا البيت مع تاليه يقرر أمراً؛
حاصله أن خلاف الرسم لا يُعدُّ تعارضاً من كل وجه؛
لأن المصاحف عدّة، وكل واحد من نقل المصاحف
يحكي ما رآه، وإنما يتعارض النقلان لو كان المصحف
واحداً، فنافع ينقل عن المصحف المدني، وأبو عبيد ينقل
عن مصحف عثمان رضي الله عنه؛ وهو المسمّى بالإمام، فإذا نقل
نافع الإثبات في كلمة، فهو على ما رآه في مصحف
المدينة، ويحتمل أن يكون بقية الرسم على خلافه، أو على
وفاقه، وكذلك الشأن عند أبي عبيد، فلا تعارض⁽³⁵⁾،

(33) انظر: الوسيلة إلى كشف العقيلة (54).

(34) متن العقيلة (5).

(35) انظر: الوسيلة إلى كشف العقيلة (83، 84)، وشرح تلخيص
الفوائد (38، 39).

ولذا أردف الإمام الشاطبي ما سبق بقوله:
ولا تعارض مع حسن الظنون فطب *

صدراً رحيباً بما عن كلهم صدراً
والجعبري لما قرّر هذا المعنى في شرح البيت
قال⁽³⁶⁾: «وعبارة الناظم غير مشعرة بهذا المعنى، فلو قال:
ونقل نافع عن رسم المدين أبو *

عبيد هم عن الإمام فأعدد الصدرا
لأوضح».

وما ذكره الجعبري مُسلم به، وعبارة الناظم رحمه الله
مفتقرة إلى التعيين والتبيين، مع ما في بيت الجعبري الذي
أنشأه من فائدة تخصيص كل إمام بمصحفه الذي ينقل
عنه، وليس الأمر كذلك في بيت الإمام الشاطبي، وقد
ارتضى هذا الاستدراك ملا علي قاري في شرحه⁽³⁷⁾، حين
نقله على سبيل الإقرار. والله تعالى أعلم.

المبحث الثاني

الاستدراكات الواردة في باب الإثبات والحذف وغيرهما
مرتّباً على السور من سورة البقرة إلى الأعراف
الاستدراك الأول: أورده الجعبري عند قول
الإمام الشاطبي⁽³⁸⁾:

(36) جملة أرباب المراسد (247).

(37) الهبات السنية (1/ 306).

(38) متن العقيلة (5).

أحمد بن علي بن عبدالله السديس: استدراكات الإمام الجعبري على الإمام الشاطبي في العقيلة...

الموضع نفسه⁽⁴²⁾:

صاد الصراطين أطلق مع مصيطر وال*
مصيطرون وثاني بصطة بدلا
ويبسط البدء.....*

.....

فالإمام الجعبري التزم الجمع بين هذه الألفاظ، في منظومته ابتداءً، وهو الأليق بمسائل الخلاف المتقاربة المخرج، غير أنه وإن ضمَّ المتفرقات كما صنع، لكنه تبع الإمام الشاطبي في مخالفة ترتيب التراجم على وفق مجيئها في السورة؛ وكان كثيراً ما يعترض على الشاطبي في مخالفته ترتيب التراجم، والله تعالى أعلم.

الاستدراك الثاني: أورده الجعبري عند ترجمة الإمام الشاطبي لرسم كلمة «ميكال»، في قوله⁽⁴³⁾:
وفي الإمام اهبطوا مصرأ به ألف*

وقل وميكال فيه حذفها ظهرا
فالجعبري يرى أن ترجمة الإمام الشاطبي هنا قد لحقها قصور؛ من جهة افتقارها إلى الدلالة على أنها رسمت بالياء، ولا ألف بعدها؛ إذ قوله: «حذفها ظهرا» يُستفاد منه حذف الألف فيها، لكنه لا يدل على الرسم بالياء، وهي كذلك في كل الرسوم؛ فصورتها فيها «م ي

هنا ويبسط مع مصيطر وكذا ال*

مصيطرون بصاد مبدل سطر
وهذا البيت في قصيدة الإمام الشاطبي مرتبط
السياق بأول بيت في ترجمة الباب نفسه، عند قوله

رحمته⁽³⁹⁾:

بالصاد كل صراط والصراط وقل*

بالحذف مالك يوم الدين مقتصر
ووجه العلاقة الرسم بالصاد في الألفاظ المذكورة، ومن هنا جاء استدراك الجعبري، حيث يرى ضرورة الجمع بين هذه الكلمات في سياق واحد، وقد أمكنه ذلك حيث يقول في سياق استدراكه⁽⁴⁰⁾: «فلو قال:

كل الصراط صراط ثم يبسط ذي*

وبصطة اعرافها بالصاد قد سطر
كذا المصيطر والمصيطرون وقل*
بالحذف مالك يوم الدين مقتصر
لضم المتفرقات».

وما علل به الجعبري حسن صحيح، ولا يخفى ما في جمع النظائر من فائدة، وهو مسلك ذائع مشهور، وقد التزمه الجعبري في منظومته في الرسم؛ الموسومة بروضة الطرائف في رسم المصاحف⁽⁴¹⁾، حيث يقول في

= وعد الآي، تحقيق: جمال السيد رفاعي.

(42) مجموعة مهمة في التجويد والقراءات والرسم وعد الآي (23).

(43) متن العقيلة (5).

(39) متن العقيلة (5).

(40) جملة أرباب المراصد (261).

(41) مطبوعة ضمن مجموعة مهمة في التجويد والقراءات والرسم =

ك ي ل»، وإنما كُتِبَ كذلك؛ ليحتمل وجوه القراءات، على ما أفاده السخاوي⁽⁴⁴⁾. وترجمة الإمام الشاطبي تفتقر إلى هذه الإشارة، على ما قرره الجعبري ولأجله قال⁽⁴⁵⁾: «فلو قال:

.....*

وياء ميكال عنها فيه قد ظهرها لأوضح»، وقوله: «عنها» أي عن المصاحف، وقوله: «فيه» أي في لفظ «ميكال» ظهر الرسم بالياء. واعتذر ملا علي قاري في شرحه⁽⁴⁶⁾، لعمل الإمام الشاطبي بأنه اكتفى برسمه في البيت، من جهة كون الرسم يدل على ثبوت الياء. وما استدرك به الجعبري أقوى وألزم، فمجرد الرسم في النظم لا يكفي، ولا يوازي مزية التصريح. والله أعلم.

الاستدراك الثالث: وهو عند قول الإمام الشاطبي⁽⁴⁷⁾:

مَعَ الْإِمَامِ وَشَامٍ يَرْتَدُّ مَدَنِي *

وَقَبْلَهُ وَيَقُولُ بِالعِرَاقِ يُرَى
والجعبري يرى أن الأمثلة المصرّح بها في ترجمة

(48) انظر: المقنع (103)، وإرشاد القراء والكتّابين (405/1).
(49) انظر: حجة أبي علي (3/232، 233)، وحجة أبي زرعة (230)، والموضح (1/445)، والبحر المحيط (3/523)، والدر المصون (4/306).
(50) انظر: التيسير (99)، والتبصرة في قراءات الأئمة العشرة (234)، والنشر (2/255).
(51) انظر: المقنع (103)، وإرشاد القراء والكتّابين (405/1).
(52) انظر: التيسير (99)، والتبصرة في قراءات الأئمة العشرة (234)، والنشر (2/254، 255).

(44) انظر: الوسيلة (103).
(45) جملة أرباب المراسد (263).
(46) الهبات السنية (1/332).
(47) متن العقيلة (7).

مبين، والثانية منهما في ترتيب الإمام الشاطبي متقدمة على الأولى في السياق القرآني، وإلى هذا المعنى الإشارة في ترجمة الإمام الشاطبي بقوله: «وقبله»، أي قبل موضع «يرتدد» والجعبري معترض على ذلك؛ حيث يقول⁽⁵³⁾: «فلو قال:

والعطف في ويقول بالعراق وير *

تد لإمام وشام والمدين يرى لرتب».

والترتيب حيث أمكن أحسن وأنفع، لكن قول الإمام الشاطبي: «وقبله» ينزل منزلة الترتيب، فلا يحصل لبس في طلب المراد، وتعيين موضع الخلاف. والله أعلم. الاستدراك الرابع: وهو الأخير في هذا الباب، وقد أورده الجعبري عند خاتمة أبيات هذا الباب في قول الناظم⁽⁵⁴⁾:

لدار شام وقل أولادهم شركا *

يهم بياء به مرسومه نصرا والوجه عند الجعبري، أن رسم «شركائهم» في الموضع المشار إليه في النظم، مختلف فيه بين المصاحف، والإمام الشاطبي ذكر الرسم بالياء، ولم يذكر الرسم بالواو في بعض المصاحف، والخلاف بين كتاب المصاحف فيها منصوص عليه في المقنع؛ الذي هو أصل العقيلة، قال

(53) جملة أرباب المراسد (291).

(54) متن العقيلة (7).

الإمام الداني في المقنع⁽⁵⁵⁾: «في مصاحف أهل الشام (وكذلك زين لكثير من المشركين قتل أولادهم شركائهم) بالياء، وفي سائر المصاحف شركاؤهم بالواو». وهذا الخلاف بين كتاب المصاحف في هذه الكلمة مشهور يذكره الشراخ في هذا الموضع⁽⁵⁶⁾، وقد صنع الجعبري بيتاً ضمّنه التصريح بالخلاف الوارد في رسمها بقوله⁽⁵⁷⁾:

لدار لا لام تعريف ويا شركا *

يهم عن الواو في الشامي قد نصرا وفي بيته تصريح بالترجيتين، على حدّ قوله⁽⁵⁸⁾. غير أن ابن جبارة أفاد في شرحه أمراً آخر؛ وهو فهم لطيف حيث يقول⁽⁵⁹⁾: «فإن قلت: كيف وقع الرسم في غيره من المصاحف؟ قلت: بالواو، فإن قلت من أين يفهم ذلك من كلام الناظم؟ قلت: من باب رسم الهمة على القياس؛ لأن الهمة متى كانت متوسطة مرفوعة، وقبلها ألف؛ فقياسها أن تُرسم واوًا، ما لم يؤد إلى الجمع بين واوين أو ياءين؛ فإنها إذ ذاك لا تصوّر لها صورة».

وما ذكره ابن جبارة يدفع استدراك الجعبري على ترجمة الإمام الشاطبي، ويكون الرسم بالواو جارياً على

(55) المقنع (103).

(56) انظر: الوسيلة (140، 141)، وشرح ابن القفال الشاطبي مخطوط لوح (21/ب)، وشرح تلخيص الفوائد (53).

(57) جملة أرباب المراسد (297).

(58) انظر: المرجع السابق.

(59) (317/1).

أَصْلٌ مَطْرُدٌ، والرسمُ بالياء والواو تابعٌ لقراءتين اجتمعتا على الحرف، ولم يمكن رسمهما في آنٍ واحد⁽⁶⁰⁾.

المبحث الثالث

الاستدراكات الواردة في باب الإثبات والحذف وغيرهما مُرتَّباً على السور من سورة الأعراف إلى سورة مريم الاستدراك الأول: أورده الشارح عند قول الناظم رحمته الله (61):

وَبَصْطَةً بِاتِّفَاقٍ مُفْسِدِينَ وَقَا *

لِالْوَاوِ شَامِيَّةٍ مَشْهُورَةٌ أَثَرَا

وحذف واوٍ وما كُنَّا وما يتذك *

سرون ياه وأنجاكم لهم زُبرا

ويرى الجعبري أن الإمام الشاطبي جمع في هذين

البيتين عدداً من التراجم، تفتقر إلى ترتيب في سردها؛

وذلك أنه أورد ثلاث تراجم جاء الخلاف فيها بين

المصاحف بالحذف والإثبات، وكلها في سورة واحدة؛

هي سورة الأعراف، والمواضع حسب ترتيب الإمام

الشاطبي لها: ﴿مُفْسِدِينَ﴾ ٧٤ قَالَ أَلَمَلَا الَّذِينَ ﴿

(الأعراف: 74 - 75) في قصة صالح، فهي بواو العطف في

المصحف الشامي، وبغير واو في بقية المصاحف⁽⁶²⁾.

والموضع الثاني: ﴿وَمَا كُنَّا لِنَهْتَدِيَ لَوْلَا أَنْ هَدَانَا اللَّهُ﴾^ط (الأعراف: 43) وحكم الواو هنا عكس حكمها في سابقتها⁽⁶³⁾. والموضع الثالث: ﴿قَلِيلًا مَّا تَذَكَّرُونَ﴾ في فاتحة سورة (الأعراف: 3)، وهي في مصحف الشاميين بزيادة ياءٍ قبل التاء⁽⁶⁴⁾.

والإمام الشاطبي في ترجمته قدّم المؤخر، وأخر المقدّم، وقد جاءت المواضع في أصل المنظومة مرتبة حسب ورودها في السورة نفسها.

هذا جانبٌ من اعتراض الجعبري على هذه الترجمة، والحامل عليه طلبُ الترتيب، وبقي اعتراض آخر أورده الجعبري هنا، والحامل عليه قصدُ التهذيب، وذلك في ترجمة: «أنجاكم» وهي في قوله - تعالى -: ﴿وَإِذْ أَخَذْنَاكُم مِّنَ الْوَاوِ فَرَعُونَ﴾ (الأعراف: 141)، فهي في مصحف أهل الشام «أنجاكم» بألف من غير ياء ولا نون، وفي سائر المصاحف «أنجيناكم» بالياء والنون⁽⁶⁵⁾، وعلى رسم مصحف أهل الشام قراءة ابن عامر لهذا الحرف، وعلى رسم سائر المصاحف قراءة الجماعة له⁽⁶⁶⁾.

ووجه استدراك الجعبري هنا أن الإمام الشاطبي، وإن استغنى باللفظ عن تعيين الرسم في هذه الترجمة في

= (429/1).

(63) انظر: المقنع (103)، وإرشاد القراء والكتابين (1/427).

(64) انظر: المقنع (103)، وإرشاد القراء والكتابين (1/425).

(65) انظر: المقنع (105)، وسفير العالمين (2/478).

(66) انظر: التذكرة (2/346)، والتيسير (293).

(60) انظر: الوسيلة (142).

(61) متن العقيلة (8).

(62) انظر: المقنع (103، 104)، وإرشاد القراء والكتابين =

مصاحف أهل الشام إلا أن الأمر المشكل كيف يفهم الرسم في بقية المصاحف أنه بالياء، وعنده تلزم المقابلة بين العاملين الواردين على ترجمة واحدة من هذا النوع، ولذا يقول الجعبري في سياق استدراكه⁽⁶⁷⁾: «فلو قال:

وبصطة كلها وياء ما يتذك *

كرون شام وما كنا لهم زيرا

بغير واو ومفسدين قال بها *

أنجاكم اليا بأنجيناكم أثرا
لهذب ورثب».

والبيت الأول من كلامه وشطر الثاني بعده في ترتيب المواضع الثلاثة التي اعترض الجعبري على سياقها مخالفة للترتيب، وصنيعه في الترتيب مقبول، وعليه العمل في الأصل كما تقدم، وقوله: «أنجاكم اليا بأنجيناكم وأثرا» هو في المقابلة بين العاملين؛ الرسم بالألف، أو الياء والنون، وهو يرى أن التصريح بذلك يرفع اللبس الحاصل. ولا شك أن البيان أولى، غير أن ابن جبارة ناقش ذلك في شرحه بقوله⁽⁶⁸⁾: «فإن قلت: فالناظم رحمه الله لم ينص على حكم فيه، فلم قلت: إن المراد رسمه بالألف؟ قلت: استغنى بالنطق عن التقييد؛ لأنه نطق به بألف، فصار ذلك كالتصريح به بالألف، سلمنا فهم ذلك من كلامه، لكن كيفية رسمه في بقية المصاحف

غير معلومة؛ لأنه لا يلزم كونه مرسوماً في الشامي كذلك أن يكون مرسوماً في غيره بالياء والنون، كما ذكره أبو عمرو، قلت: ضد الإثبات الحذف؛ فلما تعين رسمه في الشامي بإثبات الألف تعين حذفها في غيره. والذي يمكن تلاوة هذا الفعل به بالألف، أو بالياء والنون؛ فإذا انتفت الألف تعينت الياء والنون».

وما قرره ابن جبارة تخريج مستقيم لترجمة الإمام الشاطبي، يدفع الإشكال الوارد عليها. والله تعالى أعلم. الاستدراك الثاني: أورده الشارح عند قول الإمام الشاطبي رحمه الله⁽⁶⁹⁾:

*

وحرف ينشركم بالشام قد نُشرا
ووجه الاستدراك عند الجعبري، أن رسم الإمام الشاطبي للحرف في النظم لا ينبئ عن كيفية رسمه في المصحف الشامي، ولا يفهم رسم البواقي. قال الجعبري مبيناً وجه ذلك⁽⁷⁰⁾: «وأقول: اتفقت الرسوم على كتابة حرفين بين الطرفين ذو شكل واحد وذو ثلاثة مماثلة، وفرق بينهما بتطويل المتوحد، فقدم هذا في الشامي فصار «ينشركم» وأخر في غيره فصار «يسيركم» ولزم من كل واحد اللفظ المستعمل، فالخلاف إذاً من نوع التقديم والتأخير». اهـ.

(69) متن العقيلة (8).

(70) جملة أرباب المراسد (319).

(67) جملة أرباب المراسد (309).

(68) شرح ابن جبارة (336).

*

.....وَنَشْرُ السِّينَ قَدْ كُمَلَا

ومن الملاحظ على ترجمة الإمام الشاطبي أنه لم يُصَرِّح بكيفية الرسم المذكور من جهة كونه بالشين في رسم الشام، ولا تثريب عليه في ذلك حيث استغنى باللفظ عن القيد⁽⁷⁴⁾، وهذا مسلك ذائع مشهور عنه.

الاستدراك الثالث: أتى به الجعبري عند قول الناظم رحمته الله (75):

غِيَابَتْ نَافِعٌ وَأَيْتَ مَعَهُ *

وعنه بينت في فاطرٍ قَصْرَا

وفيه خُلْفٌ وَأَيَاتٌ بِهِ أَلْفُ الـ *

إمام حاشٍ بحذفٍ صَحَّ مُشْتَهَرَا
والإمام الجعبري استدرك على الإمام الشاطبي في ترجمته أموراً؛ أولها: أن عمله مفتقر إلى الترتيب؛ فموضع «آيات» قبل «غيابات» في النص القرآني، وليس على ذلك عمل الإمام الشاطبي.

وثانيها: أن الحذف في «غيابات» في موضعها معاً في سورة يوسف، وليس في النظم ما يدل على هذا العموم، مع أن صاحب المقنع نص على حذف الألف في الحرفين معاً⁽⁷⁶⁾، وهذا الملحظ تنبه له ابن القاصح في

وكلام الجعبري في استدراكه يحتاج إلى بسط وبيان؛ فقوله: «بين الطرفين»؛ يقصد بذلك الياء والراء، وقوله: «ذو شكل واحد» بيانه: أن النون والياء شكلهما في الرسم سواء في الكلمة، وقوله: «وذو ثلاثة مماثلة»؛ يقصد بذلك الشين المعجمة في المصحف الشامي، والسين المهملة في باقي المصاحف، وأما قوله: «بتطويل المتوحد»؛ فمراده بذلك: النون في المصحف الشامي، والياء في باقي المصاحف.

وهذا الاستدراك أورده ملا علي قاري في شرحه⁽⁷¹⁾، ونقله بنصه.

ثم إن الجعبري عدل البيت بعد تقرير ما تقدم، فصار البيت عنده⁽⁷²⁾:

*

وَيَنْشُرُ الشَّامَ تَقْدِيمَ الطَّوِيلِ أَرَى
وهذا الاستدراك منه رحمته الله وجيه؛ من جهة وفائه بدلالة الرسمين معاً؛ لأن مخرجهما عنده من باب التقديم والتأخير، وعلى التصريح بدلالة الرسمين معاً جاء عمل الإمام الجعبري في منظومته في رسم المصاحف، حيث يقول في موضع الخلاف نفسه⁽⁷³⁾:

(71) الهبات السنينة (383/1).

(72) جملة أرباب المراسد (319).

(73) روضة الطرائف في رسم المصاحف، ضمن مجموعة مهمة في التجويد والقراءات والرسم وعد الآي (26).

(74) انظر: شرح العقيلة، لابن القفال الشاطبي، مخطوط لوح (13/أ).

(75) متن العقيلة (8، 9).

(76) المقنع (11).

شرحه أيضاً، فقال⁽⁷⁷⁾: «وأراد بقوله: «غيابات»

«حاش»⁽⁸¹⁾:

الكلمتين، وكان ينبغي له أن يقول: معاً كعادته». اهـ.

..... وحاش معاً *

واعتذر بعضهم للإمام الشاطبي، بأن مجرد الإطلاق كافٍ، فليس إلا موضعين فقط⁽⁷⁸⁾.

بحذف الآخر.....

وما أشار إليه الجعبري وجيه، وهو الصق بالترتيب، ومقاصد التبويب. والله أعلم.

ثالثها: وهو كسابقه أن «حاش» في موضعين، وليس في النظم ما يدل على اشتغال الحكم لهما معاً.

الاستدراك الرابع: أورده الإمام الجعبري عند قول الناظم⁽⁸²⁾:

ثم صنع الجعبري بيتاً على ضوء ما تقدم استدراكه، فقال⁽⁷⁹⁾: «فلو قال:

و«يا» لدى غافر عن بعضهم ألف *

وأيّت وكلا غيابت معها *

وها هنا ألف عن كلهم بهرا

بفاطر يينات نافع قصر

وباعث الاستدراك هاهنا أمران؛ أحدهما: أن

والطرفان بإثبات الإمام وفي *

قوله: «عن كلهم»، غير مسلم به، وإن كان الناظم قد اقتفى في ذلك قول الإمام أبي عمرو في المقنع؛ حيث يقول عن موضع سورة يوسف⁽⁸³⁾: «واتفقت المصاحف

هـ حاش حذف أخيريه وقد نسرا لرتب وهذب».

على ذلك» يعني: الرسم بالألف، إلا أن في رسمها خلافاً، أشار إليه أبو عمرو في المقنع⁽⁸⁴⁾، حيث نقل بسنده عن أبي عبيد قوله: «على ولدى وإلى كُتِبْنَ جميعاً بالياء»، وهذا النص منه هو ما اعتمده الجعبري في نقل الخلاف في رسم هذه الكلمة.

ومما يدل على قناعة الإمام الجعبري بعمله، أن التزمه في نظمه؛ فرتب المواضع في سورة يوسف، وأشار إلى أن الحذف في «غيابات» في الموضعين معاً، وكذلك في «حاش» حيث قال في روضة الطرائف⁽⁸⁰⁾:

معاً غيابات آيات. وقال في ترجمة الحذف في

الأمر الآخر: وهو فرغ عن سابقه أن ضد الألف

(77) شرح تلخيص الفوائد (60).

(78) انظر: شرح العقيلة، لابن القفال الشاطبي، مخطوط لوح (1/13).

(81) انظر: المرجع السابق (26).

(82) متن العقيلة (9).

(79) جملة أرباب المراسد (325).

(83) المقنع (65).

(80) ضمن مجموعة مهمة في التجويد والقراءات والرسم وعد الآي (25).

(84) المرجع السابق.

هنا الياء، كما قابل الناظم بين الضدين في الترجمة الأولى، وإنما لم يفعل ذلك هنا؛ لأنه لم يحك في الرسم خلافاً، على ما تقدمت الإشارة إليه.

قال الإمام الجعبري بعد أن قرّر ما تقدّم⁽⁸⁵⁾: «فلو قال:

ويا لذي يوسفٍ عن جُلّهم ألفٌ *

ويا لذي غافرٍ هاويه قد بهرا
لوقى ورجح ورتّب».

ولا يخفى على شريف فطنتك أن قوله: «هاويه» وصفٌ للألف، على حدّ قول الإمام الشاطبي رحمته الله في الحرز⁽⁸⁶⁾:

كما الألفُ الهاوي..... *

.....

وسياق ترجمة الإمام الجعبري تدلّ على حصول الخلاف في موضع سورة يوسف، وأنّه دائرٌ بين الألف والياء، لا بين الألف وحذفها كما قد يفهم.

واستدراك الإمام الجعبري هنا واضح الدلالة والمقصد. والله أعلم.

الاستدراك الخامس: أورده الجعبري عند قول

الإمام الشاطبي رحمته الله⁽⁸⁷⁾:

(85) جملة أرباب المراسد (327).

(86) حرز الأمان ووجه التهاني (93).

(87) متن العقيلة (9).

سبحان فاحذف وخُلفٌ بعد قال هنا *

وقال مكٌ وشام قبله خبراً
ووجه الاستدراك عند الجعبري أن قول الناظم

رحمته الله: «سبحان فاحذف»، مقتضاه قصره على فاتحة سورة الإسراء، وقد نقل الداني في المقنع⁽⁸⁸⁾ إجماع كتّاب المصاحف على حذف الألف من كلمة «سبحان» حيث وقع⁽⁸⁹⁾ إلا قوله - تعالى -: ﴿قُلْ سُبْحَانَ رَبِّي﴾ (الإسراء: 93) فقد اختلفت المصاحف فيه⁽⁹⁰⁾. وهو ما عناه الناظم هنا بقوله: «وخُلفٌ بعد قال هنا».

ولذا يقول الجعبري مصرّحاً بالاستدراك⁽⁹¹⁾: «فلو قال:

سبحان كلاً وخُلفٌ بعد قال وقُل *

قال شام ومكٌ قبله خبراً
لأجاد»، هذا وظاهر كلام الشراح أن ترجمة الإمام الشاطبي مستقيمة في المعنى، قال السخاوي في الوسيلة⁽⁹²⁾ في شرح ترجمة الإمام الشاطبي: «سبحان فاحذف»: «أي: أنه يكتب بغير ألف أينما كان، والخُلف في الذي بعد قال»، وعليه فما ذكره الجعبري يمكن

(88) المقنع (17).

(89) ورد لفظ «سبحان» في كتاب الله في ثمانية عشر موضعاً، ولفظ

«سبحانك» في تسعة مواضع، ولفظ «سبحانه» في أربعة عشر

موضعاً. المعجم المفهرس لألفاظ القرآن «سبح».

(90) انظر: إرشاد القراء والكتّابين (498).

(91) جملة أرباب المراسد (337).

(92) الوسيلة (175).

الاستغناء عنه، ويصح المعنى بدونه.

الاستدراك السادس: أورده الجعبري عند قول

الناظم⁽⁹³⁾:

كُلُّ بِلَا يَاءٍ أَتُونِي وَمَكَّنَنِي *

مَكٌّ ومنها عراقٍ بعدَ خيرًا أرى

واستدراكه على ترجمتين في هذا البيت؛ أما الأولى

فهي قوله: «وَمَكَّنَنِي مَكٌّ» في قوله - تعالى -: ﴿قَالَ مَا

مَكَّنِي فِيهِ رَبِّي خَيْرٌ﴾ (الكهف: 95)، والترجمة تشير إلى رسمِ

المصحف المكيِّ لها بنونين، وبوحدةٍ في بقيةِ

المصاحف⁽⁹⁴⁾. ومرادُ الجعبريِّ في الاستدراك أنَّ هذه

الترجمة متأخرةٌ في نَزْل القرآن عن الكلمة الواردة في

الترجمة بعدها، على ما سيتبيَّن عند الحديث عنها.

وأما الترجمة الثانية التي تناولها اعتراضُ الجعبريِّ

فهي الأخيرة في البيت، في قوله: «ومنها عراقٍ بعدَ خيرًا

أرى» فإنَّ مرادَ الإمام الشاطبيِّ أن يبيِّن رسمَ مصاحفِ

العراق، وتشملُ الكوفةَ والبصرةَ في قوله «منهما» الواقع

بعدَ لفظٍ «خيرًا» وذلك في قوله تعالى: ﴿لَأَجِدَنَّ خَيْرًا مِنْهَا

مُنْقَلَبًا﴾ (الكهف: 36)؛ حيث جاء الرسمُ في مصاحفِ

العراق بغيرِ ميمٍ على التوحيد، وفي مصاحفِ المدينة

ومكة والشام بزيادةِ ميمٍ بعدَ الهاء على التثنية⁽⁹⁵⁾، والذي

(93) متن العقيلة (9).

(94) انظر: المقنع (104)، وإرشاد القراء والكاتبين (508).

(95) انظر: المقنع (104)، وإرشاد القراء والكاتبين (502، 503).

(96) جميلة أرباب المراسد (342).

(97) العقيلة (11).

حمل الجعبريِّ على الاعتراض هنا أنَّ الرسمَ في ترجمة

الإمام الشاطبيِّ، إنما هو برسمِ العراق، وقال في سياق

الاعتراض⁽⁹⁶⁾: «وَلَا يُفْهَمُ مِنْهُ الرِّسْمُ الْآخَرُ؛ إِذِ اللَّفْظُ لَا

يُنْبِي عَنْ شَيْءٍ، لَكِنَّهُ اعْتَمَدَ عَلَى مَا عُرِفَ فِي الْخِلَافِ»، ثم

أصلَحَ الترجمتين بقوله:

منها عراق بلا ميم ومكنني *

مَكٌّ بل آتونِ هاوٍ قبل تاه يرى

وقوله في ترجمته: «بلا ميم» إشارة إلى أنَّ رسمَ

باقي المصاحف بالميم، وهو ما افتقدته ترجمة الإمام

الشاطبيِّ، ثم إنه رتَّب الموضوعين بحسب ورودهما في

السورة، وما قام به الجعبريُّ في هاتين الترجمتين عملٌ

لطيفٌ، يزيد تراجم البيت وضوحًا. والله تعالى أعلم.

المبحث الرابع

الاستدراكات الواردة في باب الإثبات والحذف وغيرهما

مُرتَّباً على السُّور من سورة مريم إلى سورة ص

في هذا المبحث استدراكٌ واحدٌ أورده الجعبريُّ

عند قول الإمام الشاطبي⁽⁹⁷⁾:

مَعَا يَهَادِي عَلَى خُلْفٍ فَنَاطِرَةٌ *

سحرانِ قل نافعٌ بفارغاً قَصْرَا

ووجهُ ذلك عنده أنَّ الدانيَّ في المقنع حكى خلافَ

الرسم بين الحذف والإثبات في الكلمات الثلاث جميعاً، وهنَّ الأوائل في ترجمة الشاطبي؛ «بهادي» في قوله - تعالى -: ﴿وَمَا أَنْتَ بِهَدِي الْعَبِّي﴾ في موضعها؛ في سورتي (النمل: 81)، و(الروم: 53)، و«فناظرة» في قوله - تعالى -: ﴿فَنَازِرَةٌ بِمَ يَرْجِعُ الْمُرْسَلُونَ﴾ (النمل: 35)، و«سحران» في قوله - تعالى -: ﴿قَالُوا سِحْرَانِ تَظْهَرَا﴾ (القصص: 48)، حكى ذلك في باب ما اختلفت فيه مصاحف أهل الأمصار بالإثبات والحذف⁽⁹⁸⁾. وقد ذكر - أيضاً - في باب ما رُسم بالحذف والإثبات؛ وهو الباب الذي رواه قالون عن نافع «سحران» بغير ألف⁽⁹⁹⁾. وقد ذكر الجعبري أن الناظم خالف أصله؛ حين عمَّ الموضوعين بقوله: «معاً»، وقد ذكرهما الداني في الأصل في سورتيهما⁽¹⁰⁰⁾، كما أشار أيضاً إلى أن ترجمة الإمام الشاطبي للخلاف في كلمة «بهادي» تفتقر إلى تعيين موضع الحذف؛ وهو الألف، وهذا متعين؛ إذ في ثبوت الياء خلاف بين الموضوعين.

لكن الذي حمل الجعبري على التصريح بالاستدراك نظماً أن ظاهر ترجمة الإمام الشاطبي لا تحتل ورود الخلاف في كلمتي: «فناظرة» و«سحران» وقد ورد الخلاف فيها على ما تقرّر، ولذلك يقول

الجعبري⁽¹⁰¹⁾: «فلو قال:

معاً بهادي وسحران فناظرة»*

بالخلف قل نافع بفارغاً قصراً

لصرّح بخلف «فناظرة» و«سحران» المزيدين

فيه، أو قال:

وخلف ناظرة بهادي مع وكذا*

سحران قل نافع بفارغاً قصراً

لرتّب وهذب».

وشراح القصيد لم يذكروا شيئاً مما ذكره الجعبري هنا، غير أن ابن جُبارة في شرحه⁽¹⁰²⁾ صرح بأن الخلاف في رسم كلمتي «فناظرة» و«سحران» يفهم من حرف العطف المحذوف، وجعل الحذف ضرورةً، واستدل على ذلك بعمل الإمام الشاطبي؛ حيث استأنف الحكم بعد هاتين الكلمتين بقوله: «قل نافع بفارغاً قصراً» وألح إلى تقدير العطف أيضاً ملا علي قاري⁽¹⁰³⁾ ومعلوم أن حذف حرف العطف، وتقديره في السياق ذائع مشهور، إلا أن مزية التصريح غالبيةً، وأما الاعتراض بعدم تعيين موضع الحذف من كلمة «بهادي» فلا يخفى أن السياق في حذف الألفات؛ ولا ألف ثانية في هذه الكلمة فيحلّ اللبس. والله تعالى أعلم.

(101) انظر: المرجع السابق.

(102) شرح ابن جُبارة، القسم الأول (411).

(103) انظر: الهبات السنية (426).

(98) انظر: المقنع (102، 103)، والوسيلة (200).

(99) انظر: المقنع (13)، والوسيلة (200).

(100) انظر: جملة أرباب المراسد (363).

أحمد بن علي بن عبدالله السديس: استدراكات الإمام الجعبري على الإمام الشاطبي في العقيلة...

المبحث الخامس

الاستدراكات الواردة في باب الإثبات والحذف وغيرهما
مرتباً على السور من سورة ص إلى آخر القرآن
الاستدراك الأول: أورده الجعبري عند قول

الناظم رحمته الله (104):

عنه أساورة والريح والمدني *

عنه بما كسبت وبالشام جرى
والاعتراض هنا يتناول ترتيب تراجم البيت؛
ففي البيت ثلاث تراجم لثلاث كلمات، وقعت في
سورتين متتاليتين؛ «أساورة» في قوله - تعالى -: ﴿أَلْقَى
عَلَيْهِ أَسُورَةً﴾ (الزخرف: 53)، و«الريح» في قوله - تعالى -:
﴿إِنْ يَشَأْ يُسْكِنِ الرِّيحَ﴾ (الشورى: 33)؛ حيث روى نافع
عن المصحف المدني حذف الألف التي بعد السين
والياء (105). والكلمة الثالثة «بما كسبت» في قوله - تعالى -:
﴿وَمَا أَصْبَحْكُمْ مِنْ مُصِيبَةٍ فِيمَا كَسَبَتْ أَيْدِيكُمْ﴾ (الشورى:
30)، فهي بلا فاء في المصحف المدني والشامي، وبفاء في
المكي والعراقي (106)، والجعبري صنع بيتاً قدم فيه الموضع
الأول من سورة الشورى، ثم أعقبه بالثاني، وختم ترجمته
بموضع سورة الزخرف، على عكس صنيع الإمام
الشاطبي، يقول الجعبري رحمته الله مستدرِكاً على الإمام

الشاطبي (107): «وقدّم وأخر للنظم، فلو قال:

لا فابما كسبت للشام والمدني *
والريح أسورة عن نافع سطرًا
لرتب».

وهذا الترتيب الذي قام به الجعبري في ترجمته
خفيف الظل، مقبول المسلك.

الاستدراك الثاني: أورده الجعبري عند قول الإمام
الشاطبي رحمته الله (108):

وعنهما تشتيه يا عبادي لا *
وهم عباد بحذف الكل قد ذكرا
وهذه الترجمة فيها ثلاث مسائل، واستدراك
الجعبري على المسألتين الأوليين منها؛ وهما: اختلاف
المصاحف في رسم «تشتيه» في قوله - تعالى - في سورة
(الزخرف: 71): ﴿وَفِيهَا مَا تَشْتَهِيهِ الْأَنْفُسُ﴾ فهي في
مصحف المدينة والشام - وإليهما الإشارة بقوله في
الترجمة: «وعنهما» - بهائين، وفي سائر المصاحف
بواحدة (109). واختلاف الرسم قائم على اختلاف
القراءتين؛ حيث قرأ ابن كثير وأبو عمرو وحمة
والكسائي وشعبة بحذف الهاء، والباقيون بإثباتها (110).

(107) جملة أبواب المراسد (379).

(108) متن العقيلة (12).

(109) المقنع (107)، وانظر: إرشاد القراء والكتابين (621/2).

(110) انظر: غاية الاختصار (653/2)، والنشر (370/2).

(104) متن العقيلة (11).

(105) انظر: المقنع (13).

(106) انظر: المرجع السابق (106)، وإرشاد القراء والكتابين (616).

وفي بيت الإمام الشاطبي ترجمتان، واعتراض الجعبري على ترتيبهما؛ فإن كلمة: «بضنين» في قوله - تعالى -: ﴿وَمَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِضَنِينٍ﴾ في سورة (التكوير: 24)؛ وهي محل التنبيه في الترجمة الثانية؛ حيث ذكر فيها اجتماع المصاحف على الرسم بالضاد؛ وهذا معنى قوله: تجمع البشر، أي: رسوم البشر الذين كتبوا المصاحف العثمانية⁽¹¹⁴⁾. وهذه الترجمة متقدمة في ترتيب المصحف على سابقتها في البيت نفسه: «فلا يخاف» في قوله - تعالى -: ﴿وَلَا تَخَافُ عُقْبَاهَا﴾ في سورة (الشمس: 15)، والتي حكي فيها الإمام الشاطبي رسم مصحف المدينة والشام لها بالفاء، وفي غيرها بالواو؛ ومن أجل ذلك اختلفت قراءات الأئمة؛ فقرأه نافع وابن عامر بالفاء، والباقون بالواو⁽¹¹⁵⁾، وكل متبع هجاء مصحفه في ذلك⁽¹¹⁶⁾. وهذه قاعدة شريفة

مألوفة، كما قرّر ذلك في كشف العمى بقوله⁽¹¹⁷⁾:

وما من الخلاف في اللفظ اشتمل *

رسماً على زيادة لا تحتمل

كعملت بهاء أو بغيرها *

وتحتها بحذف من أو ذكرها

والمسألة الثانية: ذكر اختلاف المصاحف في إثبات الياء بعد الدال وحذفها في كلمة «عباد» في قوله - تعالى - في سورة (الزخرف: 68) أيضاً: ﴿يَعْبَادِ لَا خَوْفٌ عَلَيْكَ الْيَوْمَ﴾ فالرسم في مصاحف أهل المدينة والشام بالياء، وفي غيرها بحذفها⁽¹¹¹⁾.

واستدراك الجعبري يتناول هاتين المسألتين؛ ومجمل قوله أن موضع «ياعباد» متقدم على موضع «تشتهيه» فكان المتعين البداءة به. والاستدراك الآخر الذي أورده: أن عطف الخلاف في «ياعبادي» على «تشتهيه» مقدّر، والأحسن إظهاره، ولذلك يقول⁽¹¹²⁾: «فلو قال:

ويا عبادي لا وتشتهيه هما *

.....

لرتب وهذب».

وهو بترجمته هنا يصرّح بحرف العطف على الحكم الأول. وما ذكره احتراز مفيد نافع، وترتيب حسن، وهو الأولى حيث أمكن. والله تعالى أعلم.

الاستدراك الثالث: أورده الجعبري عند قول

الناظم⁽¹¹³⁾:

فلا يخاف بفاء الشام والمدني *

والضاد في بضنين تجمع البشر

(114) انظر: جملة أرباب المراسد (399)، والدرة الصقيلة (356).

(115) انظر: التيسير (526)، والنشر (401/2).

(116) انظر: المقنع (108)، وفتح الوصيد (4/1322)، وإبراز المعاني

(4/261)، والنشر (401/2).

(117) رشف اللمى على كشف العمى (342).

(111) المقنع (106، 107).

(112) جملة أرباب المراسد (381).

(113) متن العقيلة (12).

فكلُّهم يكتبُ وفق ما قرا *

وكُلُّ ذاك في المصاحف جرى

وبعد هذا العرض أعود بالقارئ الكريم لكلام

الجعبري في سياق استدراكه حيث يقول⁽¹¹⁸⁾: «وقدَّمَ

وأخَّرَ للوزن؛ فلو قال:

والضادُّ في بضنينٍ مجمعا رُسِمَتْ *

فلا يخافُ بفا الشامي المدينِ أرى

لرُتَّب»، وقد فطن ابنُ القاصح في شرحه⁽¹¹⁹⁾ لهذا

الملحظ، واعتدَرَ للإمام الشاطبي بمراعاة الوزن. وما

ذكره الجعبري حَسَنٌ لطيف. والترتيبُ حيث أمكن أولى

وأجدر، غير أن في ترجمة الشاطبي أمرًا آخر، كنت

أحسب أن الجعبري سيعترض عليه؛ وذلك أن الإمام

الشاطبي في ترجمته الأولى هنا يبيِّن أن رسم «ولا يخاف»

بالفاء في مصحف المدينة والشام، وبقي النصُّ بعد ذلك

على أن رسم باقي المصاحف بالواو، أو الإشارة إلى أنَّ

الفاء في هذا الموضع تقابلها الواو، ومثُل ذلك لم يحصل،

ولم يقصده الجعبري باستدراك غير أنَّه قال⁽¹²⁰⁾: «لفلفظ

الناظم بالفاء، وفُهِمَت الواو من نحو قوله: «فتوكل»،

ومراؤه أن الخلافَ في الكلمتين واحدٌ، مع أن الجعبري

في منظومته روضة الطرائف قابِلٌ بين العاملين في ترجمة

الخلاف نفسه بقوله⁽¹²¹⁾: «ولا يخافُ بفاءِ الواو أيضًا»

لكنه في شرحه هنا لم يحدث استدراكًا.

الاستدراكُ الرابعُ: أورده الجعبري عند قول

الإمام الشاطبي⁽¹²²⁾:

وفي أَرَيْتَ الذي أَرَيْتُمْ اختلفُوا *

وقُلْ مهادًا جميعًا نافعٌ حَشَرًا

واستدراكه يتَّجه إلى الترجمة الثانية في البيت؛

وذلك أن الجعبري يرى في قول الإمام الشاطبي: «وقل

مهادًا جميعًا» قصورًا في تعيين مواضع الحذف؛ وبيان

ذلك أن الكلمة التي تتناولها الترجمة «مهادًا» تكرَّرت في

القرآن، وإنما تُحذفُ حيث سُبِقَتْ بكلمة: «الأرض»

فحسب، وذلك في ثلاثة مواضع: ﴿الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ

الْأَرْضَ مَهَدًا﴾ في سورة (طه: 53)، و(الزخرف: 10)،

و﴿أَلَمْ نَجْعَلِ الْأَرْضَ مَهَدًا﴾ في سورة (النبا: 6)، وما سوى

ذلك فبالإثبات⁽¹²³⁾، نحو قوله - تعالى -: ﴿هُم مِّنْ جَهَنَّمَ

مِهَادٌ﴾ (الأعراف: 41)، وقوله - سبحانه -: ﴿وَبَشِّرْ

الْمِهَادُ﴾ (آل عمران: 12).

فالترجمة على هذا التفصيل تفتقر إلى التعيين،

لا سيما، وعلى التعيين عملُ الداني في المقنع؛ الذي هو

(121) مجموعة مهمة في التجويد والقراءات والرسم (29).

(122) متن العقيلة (13).

(123) انظر: المقنع (12)، والوسيلة (248)، وجميلة أرباب المراسد

(401).

(118) جميلة أرباب المراسد (400).

(119) شرح تلخيص الفوائد (81).

(120) جميلة أرباب المراسد (399).

أصل القصيدة؛ حيث يقول⁽¹²⁴⁾: «وفي طه الأرض مهذا
حيث وقع» أي: بهذا التركيب، ولذا يقول الجعبري⁽¹²⁵⁾:
«فلو قال:

الخاتمة

في ختام هذه الدراسة أثبت أهم النتائج التي
توصلت إليها، على النحو الآتي:

1 - أهمية هذا النوع من الدراسات البحثية،
والمناقشات العلمية؛ لإسهامها الفاعل في تقوية ملكة
الفهم عند الباحثين.

2 - مكانة متن العقيلة، بين سائر المؤلفات في
علم الرسم، مما جعل همم العلماء تتجه لدراسته وشرحه
ومناقشته.

3 - تميز شروح العقيلة المتقدمة بالتحليل
والمناقشة، وبخاصة شرح الجعبري عليها.

4 - أن مسلك الاستدراك عند الجعبري من
السمات الظاهرة، وأحد المعالم البارزة في شرحه لمتن
العقيلة للإمام الشاطبي.

5 - مقاصد الجعبري في استدراكاته على أبيات
الإمام الشاطبي متنوعة، ومن أشهرها، وأكثرها دوراً؛
طلب الترتيب والتهديب.

6 - أن كثيراً من استدراكات الإمام الجعبري لها
حظ من النظر، وبخاصة ما كان باعثها مراعاة ترتيب
التراجم.

وفي أريت أريت الخلف أو جمعوا *

ومهد الارض جميعاً نافع حشرا
لأجاد.

هذا حاصل استدراك الجعبري، وهو يحتمل
المناقشة؛ فإن ابن جبارة في شرحه جعل لفظ الكلمة في
البيت قيداً محكماً؛ فقال⁽¹²⁶⁾: «والتقييد واقع لـ «مهذا»
المنصوب المنون؛ وهو في القرآن على هذه الصفة واقع في
مواضع ثلاثة: طه، والزخرف، والنبأ، فلا يرد عليه الذي
في الأعراف، والذي في سورة ص في قوله⁽¹²⁷⁾: «فبئس
المهاد»، وما ذكره ابن جبارة قيداً محكماً لا يختلف، وقد
سوى بين القيدتين ملا علي قاري في شرحه؛ فقال⁽¹²⁸⁾:
«مهاداً حيث وقع بعد الأرض، وإن شئت قلت مهاداً
منصوباً منوناً».

وإن كان شيء يشفع للجعبري في استدراكه، فإنها
هو ترجمة الداني لحرف الخلاف، على ما تقدم ذكره،

(124) المقنع (12).

(125) جملة أرباب المراسد (403).

(126) شرح ابن جبارة (460).

(127) ص (56).

(128) الهبات السنينة (2/468).

1428 هـ.

التذكرة في القراءات الثمان. ابن غلبون، طاهر بن عبد المنعم. تحقيق: د. أيمن رشدي سويد. ط1، جدة: مطبوعات الجمعية الخيرية لتحفيظ القرآن الكريم، 1412 هـ.

تفسير البحر المحيط. الأندلسي، أبو حيان محمد بن يوسف. تحقيق: عادل عبد الموجود، وزملائه. ط1، بيروت: دار الكتب العلمية، 1413 هـ.

التيسير في القراءات السبع. الداني، عثمان بن سعيد. تحقيق: د. حاتم صالح الضامن. ط1، الإمارات: مكتبة الصحابة، 1429 هـ.

جميلة أرباب المراصد في شرح عقيلة أتراب القصاصد. الجعبري، إبراهيم بن عمر. دراسة وتحقيق: محمد خضير مضحي الزوبعي. ط1، دمشق: دار الغوثاني للدراسات القرآنية، 1431 هـ.

حجة القراءات. أبو زرعة، عبدالرحمن بن زنجلة. تحقيق: سعيد الأفغاني. ط4، بيروت: مؤسسة الرسالة، 1404 هـ.

الحجة للقراء السبعة. الفارسي، الحسن بن عبدالغفار. تحقيق: بدر الدين قهوجي، وزملائه. ط1، دمشق: دار المأمون للتراث، 1404 هـ.

حزر الأماني ووجه التهاني في القراءات السبع. الشاطبي، القاسم بن فيره. ضبط وتصحيح: محمد تميم الزعبي. ط3، المدينة المنورة: مكتبة دار الهدى، 1417 هـ.

الدر المصون في علوم الكتاب المكنون. السمين الحلبي، أحمد بن يوسف. تحقيق: د. أحمد الخراط. ط1، دمشق: دار القلم، 1407 هـ.

الدرة الصقيلة في شرح أبيات العقيلة. اللبيب، أبو بكر عبدالغني. دراسة وتحقيق: د. عبدالعلي آيت زعبول. ط1، بيروت:

7 - يُعَدُّ شرحُ ابن جُبارة، وشرحُ ملا علي قاري

على العقيلة من الشروح المهمة؛ المعنية بعمق المناقشة والتحليل.

ومن التوصيات التي أقدمها للباحثين في خاتمة البحث:

1 - الحاجة الملحة لدراسة ما يتعلق بعلم الرسم؛ من جانب الدراية على وجه الخصوص.

2 - العناية بهذا النوع من الممارسات العلمية الشطة.

3 - حاجة شروح العقيلة المتقدمة إلى دراسات علمية متنوعة، ومقارنات منهجية؛ من شأنها أن تثمر نتائج بحثية قيّمة.

قائمة المصادر والمراجع

إبراز المعاني من حزر الأماني. أبو شامة، عبدالرحمن بن إسماعيل. تحقيق: محمود عبدالحق جادو. د.ط، المدينة المنورة: مطبوعات الجامعة الإسلامية، د.ت.

إرشاد القراء والكاتبين إلى معرفة رسم الكتاب المبين. المخلّلاتي، رضوان بن محمد. تحقيق: عمر بن مالم أبو حسن المراطي. ط1، الإسماعيلية: مكتبة الإمام البخاري، 1428 هـ.

بيان إعجاز القرآن. الخطابي، حمد بن محمد، ضمن ثلاث رسائل في إعجاز القرآن. تحقيق: محمد خلف الله أحمد، ومحمد زغلول. ط4، مصر: دار المعارف، د.ت.

التبصرة في قراءات الأئمة العشرة. الخياط، علي بن فارس. تحقيق: رحاب محمد مفيد. ط1، الرياض: مكتبة الرشد،

- دار المعرفة، 1432هـ.
- رشف اللمى على كشف العمى. الجكني، محمد العاقب بن مايابي.
- تحقيق: محمد بن سيدي محمد مولاي. ط1، الكويت: دار إيلاف، 1427هـ.
- زاد المعاد زاد المعاد في هدي خير العباد. ابن القيم، محمد بن أبي بكر. تحقيق: شعيب، وعبد القادر الأرنبوط. ط26، بيروت: مؤسسة الرسالة، 1412هـ.
- زعيم المدرسة الأثرية في القراءات وشيخ قراء المشرق والمغرب الإمام أبو القاسم الشاطبي. حميتو، عبد الهادي عبدالله. ط1، الرياض: أضواء السلف، 1425هـ.
- سفير العالمين في إيضاح وتحرير سميح الطالبين في رسم وضبط الكتاب المبين. طلعت، أشرف فؤاد. ط2، الإسمايلية: مكتبة الإمام البخاري، 1426هـ.
- شرح ابن القفال الشاطبي على العقيلة. مخطوط. د.ط، مكة المكرمة: مكتبة الحرم المكي الشريف، د.ت.
- شرح تلخيص الفوائد وتقريب المتباعد على عقيلة أتراب القصائد في علم الرسم. ابن القاصح، أبي البقاء علي بن عثمان بن محمد. د.ط، طنطا: دار الصحابة للتراث، 1427هـ.
- شرح عقيلة أتراب القصائد في أسنى المقاصد. ابن جبارة، أحمد بن محمد. تحقيق: د. طلال بن أحمد بن علي. رسالة دكتوراه، السعودية: قسم القراءات، الجامعة الإسلامية، 1430هـ.
- غاية الاختصار في قراءات العشرة أئمة الأمصار. الهمذاني، الحسن بن أحمد. تحقيق: أشرف محمد فؤاد. ط1، جدة: الجمعية الخيرية لتحفيظ القرآن الكريم، 1414هـ.
- غاية النهاية في طبقات القراء. ابن الجزري، شمس الدين محمد بن محمد. عني بنشره: ج. برجستراسر. ط3، بيروت: دار الكتب العلمية، 1402هـ.
- فتح الوصيد في شرح القصيد. السخاوي، علي بن عبدالصمد.
- تحقيق: د. مولاي محمد الإدريسي. ط1، الرياض: مكتبة الرشد، 1423هـ.
- القول بالصرقة في إعجاز القرآن عرض ونقد. الشهري، د. عبدالرحمن بن معاضة. ط1، الدمام: دار ابن الجوزي، 1432هـ.
- لسان العرب. ابن منظور، محمد بن مكرم. ط1، بيروت: دار إحياء التراث العربي، ومؤسسة التاريخ العربي، 1416هـ.
- متن عقيلة أتراب القصائد في أسنى المقاصد في علم رسم المصاحف. الشاطبي، القاسم بن فيث. تحقيق: د. أيمن رشدي سويد، ط1، جدة: دار نور المكتبات للنشر والتوزيع، 1422هـ.
- مجموعة مهمة في التجويد والقراءات والرسم وعد الآي. مجموعة من المؤلفين. تحقيق: جمال السيد رفاعي. ط1، القاهرة: مكتبة ابن تيمية، 1427هـ.
- المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم. عبد الباقي، محمد فؤاد. د.ط، القاهرة: دار الكتب المصرية، 1364هـ.
- معرفة القراء الكبار على الطبقات والأعصار. الذهبي، محمد بن أحمد. تحقيق: بشار عواد، وزميله. ط2، بيروت: مؤسسة الرسالة، 1408هـ.
- مقدمة ابن خلدون. ابن خلدون، عبدالرحمن بن محمد. د.ط، الدار البيضاء: دار الرشاد الحديثة، د.ت.
- المقنع في معرفة مرسوم مصاحف أهل الأمصار. الداني، عثمان بن سعيد. تحقيق: محمد أحمد دهمان. ط2، دمشق: دار الفكر المعاصر، 1403هـ.
- الموضح في وجوه القراءات وعللها. ابن أبي مريم، نصر بن علي الشيرازي. تحقيق: د. عمر حمدان الكبيسي. ط1، جدة:

أحمد بن علي بن عبدالله السديس: استدراكات الإمام الجعبري على الإمام الشاطبي في العقيلة... .

مطبوعات الجماعة الخيرية لتحفيظ القرآن الكريم،
1414 هـ.

النشر في القراءات العشر. ابن الجزري، محمد بن محمد. أشرف على
تصحيحه: علي بن محمد الضباع. د. ط، القاهرة: دار
الكتاب العربي، د. ت.

الهبات السنية العلية على أبيات الشاطبية الرائية. القاري، ملا علي.
تحقيق: د. عبدالرحمن بن عبدالعزيز السديس. رسالة
دكتوراه، السعودية: قسم القراءات، جامعة أم القرى،
1422 هـ.

الوسيلة إلى كشف العقيلة. السخاوي، علي بن عبدالصمد. تحقيق:
د. مولاي محمد الإدريسي. ط 1، الرياض: مكتبة الرشد،
1423 هـ.
